

2012학년도 수시모집

# 논술시험(인문 3)

< 2011. 11. 13(일) 16:00 인문계 3교시 >

감독위원 확 인	
-------------	--

모집단위		전형유형	일반학생전형
수험번호		성 명	

☐ 답안작성 유의사항

가. 답안작성 시간은 120분이며, 분량 제한은 없습니다.

나. [문제 1]부터 [문제 4]까지 각각의 문제번호를 쓰고 순서대로 답안을 작성해야 합니다.

다. 흑색 또는 청색 필기구를 사용해야 합니다.(연필 사용가능)

라. 답안지에 답안과 관계없는 인적사항 관련 내용을 작성·표기하는 경우 결격처리합니다.

마. 답안지와 문제지 해당란에 본인의 인적사항(모집단위, 수험번호, 성명)을 기재하고,  
감독위원의 날인을 받아야 합니다.

# **논술시험 (인문 3)**

[문제 1] <제시문 1>~<제시문 5>는 자유에 대한 견해를 담고 있다. 이 제시문들을 서로 다른 두 입장으로 분류한 후, 각 입장의 요지를 서술하시오.(30점)

## **<제시문 1>**

다른 사람의 행동의 자유를 침해할 수 있는 경우는 오직 자기 보호를 위해 필요할 때뿐이다. 다른 사람에게 해를 끼치는 것을 막기 위해서라면, 당사자의 의지에 반해 권력을 사용하는 것도 정당하다. 이 경우 외에는 문명사회에서 구성원의 자유를 침해하는 그 어떤 권력도 정당화될 수 없다. 더 좋은 결과를 가져다주거나 더 행복하게 만든다는 이유에서, 또는 그렇게 하는 것이 더 현명하거나 옳은 일이라는 이유에서, 당사자의 의사와 관계없이 어떤 일을 시키거나 금지시켜서는 안 된다. 이런 선한 목적이 있다면 충고하고 논리적으로 따져서 설득하면 된다. 아니면 간청할 수도 있다. 그러나 말을 듣지 않는다고 강제하거나 위협해서는 안 된다. 억지로라도 막지 않으면 다른 사람에게 나쁜 일을 할 것이라는 분명한 근거가 없는 한, 결코 개인의 자유를 침해해서는 안 된다. 다른 사람에게 영향을 주는 행위에 한해서만 사회가 간섭할 수 있다. 이에 반해 당사자에게만 영향을 미치는 행위에 대해서는 개인이 절대적으로 자유를 누려야 한다. 즉, 자신의 몸이나 정신에 대해서는 각자가 주권자인 것이다.

## **<제시문 2>**

발전은 부자유의 원천을 제거할 때 가능하다. 전례 없는 전반적 풍요에도 불구하고 현대 세계에서는 과반수의 사람들이 기본적인 자유마저 얻지 못하고 있다. 때때로 실질적 자유의 결핍은 경제적 빈곤과 직접 관련되어 있다. 경제적 빈곤은 굶주림을 면하고, 충분한 영양을 공급받으며, 치유 가능한 질병에 대한 치료를 받고, 적절한 옷과 주거를 제공받고, 또한 깨끗한 물과 위생적인 시설을 누릴 자유를 박탈한다. 또 다른 경우 부자유는 공공시설과 사회 보호의 부재와도 밀접하게 관련된다. 예컨대 생태학적 프로그램, 의료보호나 교육시설을 위해 조직된 기구, 지역 평화와 질서 유지를 위한 효과적인 제도가 없는 경우가 그 예이다. 그리고 더 나아가 권위주의 정권에 의해 정치적 권리와 시민권이 제한될 때만이 아니라 공동체의 사회·정치·경제적 생활에 참여할 기회와 능력이 제한될 때 자유는 침해된다.

## **<제시문 3>**

어떻게 하면 자유에 대한 위협을 피하면서도 통치의 약속으로부터 혜택을 입을 수 있을까? 헌법 속에 구현되어 있는 두 가지 폭넓은 원칙들이 답을 제공해준다. 첫째, 정부의 기능이 제한되어야 한다. 정부의 주요 기능은 외부의 적과 내부의 동요시민들로부터 우리의 자유를 보호해주는 것, 곧 법과 질서 및 자유시장을 보호하는 것이다. 경제 및 다른 영역들에서, 일차적으로 자발적인 협동과 사적 기업에 의존함으로써 사적 부문이 정부 부문의 권력을 견제할 수 있도록 해야 우리의 소극적 자유를 확보할 수 있다. 둘째, 정부의 권력은 분산되어야 한다. 권력은 연방정부에서보다는 각 주(州)에서, 또 각 주에서 보다는 카운티(주에 소속된 행정구역)에서 행사되는 것이 더 낫다. 그렇게 되면 나의 지역사회가 하는 일이 못마땅할 경우 얼마든지 다른 지역사회로 옮겨갈 수 있다. 실제 행동으로 옮기는 사람이 비록 소수에 불과할지라도 그 가능성 자체가 권력에 대한 한 가지 견제로 작용하게 된다.

## **<제시문 4>**

자유는 행위자의 능력과는 상관없는 것으로 정의(定義)해야 한다. 다시 말해 자유로운 상태란 어떤 특정 행위자의 지적·신체적·물질적 능력과는 상관없는 객관적 상황으로 이해되어야 한다. 그 당연한 귀결로 자유의 의미는 자유의 가치와도 구분되어야 한다. 예를 들어 종교의 자유, 결사의 자유, 이주의 자유 등과 교통 신호등이 있는 차도를 마음대로 가로지를 수 있는 자유나 도박의 자유 등은 서로 다른 가치를 가지는 것이 사실이다. 그러나 자유는 이러한 가치의 차이와 상관없이 똑같이 적용할 수 있는 객관적 의미를 가져야 한다. 자유의 의미를 자유의 가치와 연계시켜 이해할 경우 자유를 객관적이고 중립적으로 정의하기 어렵게 되고, 그에 따라 자유의 영역을 확실하게 설정하고 보장하는 것이 불가능해진다. 그렇게 되면 자유와 평등, 자유와 정의 등의 구분이 어려워지거나 불가능하게 되어 개인의 자유가 이런저런 구실로 침해될 가능성이 높아진다.

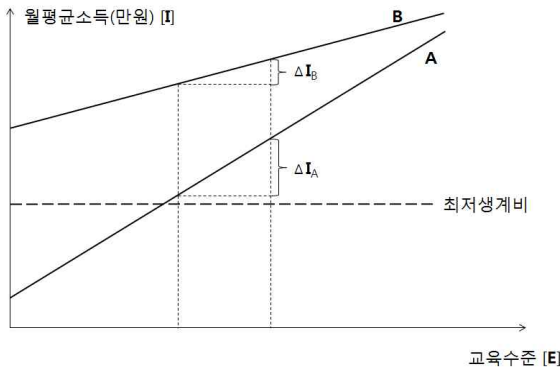
## **<제시문 5>**

어떤 사람들은 다른 사람들보다 더 합리적이기 때문에 무엇이 자신에게 이익이 되며 다른 사람에게 이익이 되는지 더 잘 이해할 수 있다. 그래서 더 합리적인 사람들은 덜 합리적인 사람들로 하여금 합리적인 일을 하도록 강제함으로써 그들(덜 합리적인 사람들)을 현재의 단순한 욕구로부터 해방시켜 적극적 의미에서 자유로운 존재가 되도록 도와줄 수 있다. 이런 관점에서 보면 도덕과 무관하며 소외를 발생시키는 시장의 힘에 경제를 맡기기 보다는, 인간의 목적과 가능성에 대한 보다 고차적인 관념을 추구하는데 적합하도록 정부가 경제와 교육을 편성하는 것이 좋다.

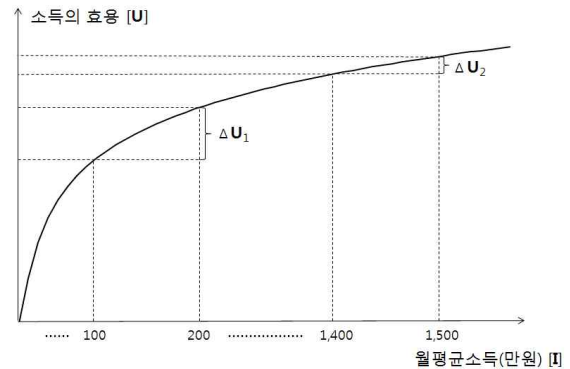
# 논술시험 (인문 3)

[문제 2] <그림 1>은 한 사회에서 의무교육 확대 실시 이전(A)과 일정 기간 실시한 이후(B)의 교육수준과 월평균소득 사이의 관계를 나타내고, <그림 2>는 월평균소득과 소득의 효용 사이의 관계를 나타낸다. A에서 B로의 이행이 어떤 사회변화를 반영하는지 두 그림을 바탕으로 설명하고, 이 변화를 [문제 1]의 두 가지 입장 각각에서 평가하시오.(25점)

<그림 1>



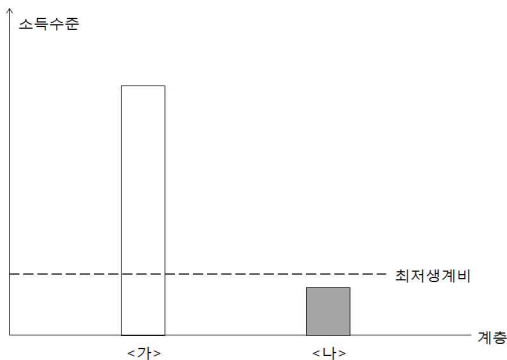
<그림 2>



[문제 3] A, B 국가에서 비행기로 6시간 거리에 있는 파라다이스 섬은 모든 사람들이 가고 싶어 하는 휴양지이다. 그런데 A 국가는 이 섬으로 여행하는 것을 법률로 금지하고 있다. 이 법률은 안전 문제나 국익의 손실 때문이 아니라 이 섬을 점유하고 있는 C 국가와의 특수한 사정 때문에 만든 것이다. 반면에 B 국가에는 이 섬으로 여행하는 것을 금지하는 법률이 없다. A 국가와 B 국가는 자유민주주의를 비슷한 수준으로 실현하고 있으며, A 국가의 상위 10% 계층(<가>)과 B 국가의 하위 20% 계층(<나>)의 소득수준은 <그림 3>과 같다.

파라다이스 섬으로 여행할 수 있는 가능성에 국한시켜서 이 두 계층이 자유로운지를 [문제 1]의 두 입장 각각에서 평가하고, 이를 바탕으로 [문제 1]의 두 자유 사이의 관계를 설명하시오.(25점)

<그림 3>



[문제 4] [문제 1]의 두 입장 중 하나를 선택하여 <보기>에서 설명하고 있는 헌법 제119조 제2항의 삭제 여부에 대한 자신의 견해를 논술하되, 그 견해를 뒷받침하는 사례를 반드시 제시하시오.(20점)

<보기>

대한민국 헌법 제119조 제1항은 “대한민국의 경제질서는 개인과 기업의 경제상의 자유와 창의를 존중함을 기본으로 한다”고 규정하고 있다. 따라서 우리나라 헌법은 사유재산제도와 경제활동에 대한 사적 자치의 원칙을 기초로 하는 자본주의 시장경제질서를 채택하고 있다. 한편 헌법 제119조 제2항에서 “국가는 균형있는 국민경제의 성장 및 안정과 적정한 소득의 분배를 유지하고, 시장의 지배와 경제력의 남용을 방지하며, 경제주체간의 조화를 통한 경제의 민주화를 위하여 경제에 관한 규제와 조정을 할 수 있다.”라고 명시하고 있는데 이는 자유방임적 시장경제의 문제점을 해결하기 위한 국가의 일정한 개입을 헌법상 허용하고 있는 것이다. 그런데 최근 헌법 제119조 제2항의 삭제 여부를 놓고 공방이 벌어지고 있다.